

2/2014

Издается с 2008 года

Выходит 6 раз в год

Экономика. Налоги. Право

Международный научно-практический журнал

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

- М. А. Эскиндаров**, ректор Финуниверситета, д-р экон. наук — председатель редсовета
Р. С. Гринберг, директор Института экономики РАН, чл.-корр. РАН, д-р экон. наук
А. И. Татаркин, директор Института экономики Уральского отделения РАН, академик РАН, д-р экон. наук
Ю. А. Крохина, профессор Финуниверситета, д-р юрид. наук
И. И. Кучеров, зам. руководителя Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, д-р юрид. наук
Н. П. Красоченкова, зам. директора Департамента государственного управления регионального развития и местного самоуправления Правительства Российской Федерации, д-р экон. наук
В. Г. Пансков, советник генерального директора ЗАО «Международный центр финансово-экономического развития», д-р экон. наук
Р. А. Саакян, зам. директора Департамента Минфина России, д-р экон. наук
Г. А. Тосунян, президент Ассоциации российских банков, д-р юрид. наук
Д. Г. Черник, президент ЗАО «МЦФЭР-консалтинг», президент Палаты налоговых консультантов, д-р экон. наук
О. В. Иншаков, ректор Волгоградского государственного университета, д-р экон. наук
В. Н. Субботин, директор экспертно-методического центра в области юриспруденции Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, канд. пед. наук

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

- Р. Буссе**, налоговый консультант (г. Галле, Германия)
В. П. Вишневский, зам. директора Института экономики промышленности НАН Украины
П. Головненко, главный научный сотрудник Потсдамского университета, доктор права
Ю. Б. Иванов, зав. кафедрой Харьковского национального экономического университета
А. М. Соколовская, зам. директора Научно-исследовательского финансового института Минфина Украины

У. Хелльманн, заведующий кафедрой уголовного права и экономических преступлений Потсдамского университета

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Л. И. Гончаренко**, проректор Финуниверситета, д-р экон. наук — председатель редколлегии
Н. Н. Думная, зав. кафедрой Финуниверситета, д-р экон. наук — зам. председателя редколлегии
Г. Ф. Ручкина, зам. проректора Финуниверситета, д-р юрид. наук — зам. председателя редколлегии
А. П. Альбов, зав. кафедрой Финуниверситета, д-р юрид. наук
Е. С. Вылкова, профессор кафедры финансов Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, д-р экон. наук
И. В. Горский, профессор кафедры Финуниверситета, д-р экон. наук
В. Н. Засько, декан факультета Финуниверситета, д-р экон. наук
И. И. Климова, зав. кафедрой Финуниверситета, канд. филол. наук
Г. В. Колодня, зам. зав. кафедрой Финуниверситета, д-р экон. наук
М. А. Лапина, зав. кафедрой Финуниверситета, д-р юрид. наук
И. А. Майбуров, зав. кафедрой Уральского федерального университета, д-р экон. наук
Н. И. Малис, зав. кафедрой Финуниверситета, канд. экон. наук
М. В. Мельничук, зав. кафедрой Финуниверситета, д-р экон. наук
М. А. Моисеенко, зам. зав. кафедрой Финуниверситета, канд. юрид. наук
М. Р. Пинская, профессор Финуниверситета, д-р экон. наук
М. А. Пивоварова, профессор Финуниверситета, д-р экон. наук
И. С. Цыпин, профессор Московского государственного индустриального университета, д-р экон. наук
В. М. Смирнов, декан факультета Финуниверситета, д-р экон. наук

Журнал «Экономика. Налоги. Право» входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий, массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-54552 от 21 июня 2013 г.

Учредитель
ФГБОУ «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Главный редактор
Л. И. Гончаренко,
д-р экон. наук

Заведующий редакцией научных журналов
В. А. Шадрин

Выпускающий редактор
В. А. Чечет

Корректор
Е. В. Маурина

Верстка
С. М. Ветров

Мнение редакции и членов редколлегии может не совпадать с мнением авторов.

Письменное согласие редакции при перепечатке, а также ссылки при цитировании на журнал «Экономика. Налоги. Право» обязательны.

Оформление подписки в любом отделении «Почта России» по объединенному каталогу «Пресса России» — подписной индекс **81303** или в редакции по тел.: **(499) 943-93-31**, e-mail: iri-ratnikova@yandex.ru, **Ратникова Ирина Юрьевна**

Адрес редакции:
125993, ГСП-3, Москва, Ленинградский пр., 51, корп. 3, к. 104.

Тел./факс
8 (499) 943-95-23
WEB: www.fa.ru
E-mail:
eknalogpravo@mail.ru

Подписано в печать:
18.04.2014

Формат 60 × 84 1/8
Заказ № 50 от 18.04.2014
Отпечатано в ООП
(Настасьинский пер., д. 3, стр. 1)
Издательства
Финуниверситета

Главная тема

Л.М. Григорьев
Размытая граница оживления и подъема мировой экономики 4

Экономика и управление

С.Ф. Сутырин, О.Ю. Трофименко
Некоторые тенденции развития современной системы международных экономических отношений 11

А.А. Пороховский
Динамика экономических отношений и их исследований: XX и XXI вв. 16

А.И. Субетто
Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации 21

В.Т. Рязанов
Политическая экономия кризиса и его последствий 26

В.В. Кашицын
Развитие мировой экономики и позиционирование России в современном мировом хозяйстве 32

А.А. Ткаченко
Ремиттансы как новое явление глобальной экономики 36

Н.И. Морозко, В.Ю. Диденко
Проблемы системы управления международным внешним финансированием 43

Т.А. Краева
Финансовые резервы в инновационных проектах России и за рубежом: взгляд в будущее 49

С.В. Криворучко
Деятельности центральных банков по обеспечению финансовой стабильности 55

Е.М. Свирина
Особенности денежно-кредитного регулирования в посткризисный период 60

П.В. Алексеев
Евразийская валютно-экономическая интеграция: теория и методология 66

Т.А. Малова
Индикаторы инновационного развития российского нефтегазового сектора в условиях глобальной конкуренции 72

Е.И. Мешкова
Регулирование заимствований на международном рынке капиталов ... 79

В.А. Сердюков
Россия в ВТО: первые результаты 85

Налоги и налогообложение

В.К. Поспелов
Налоговая составляющая в экономике стран Организации экономического сотрудничества и развития 90

Д.Г. Черник
К вопросу об офшорных зонах 96

Л.В. Полежарова
Деофшоризация российской экономики 100

В.Н. Засько, Д.Ю. Шакирова
Налоговое регулирование деятельности транснациональных корпораций 106

Д.А. Смирнов, Д.А. Бабенко
Сравнительный анализ режимов налоговой консолидации России и зарубежных стран 113

О.И. Изотова
Налог на доходы физических лиц как инструмент реализации социальной политики государства 119

Право

В.В. Перская, И.А. Васин
Членство России в ВТО и трансформирование правовой среды 123

В.Е. Понаморенко
О подходах к правовому определению денег в России и за рубежом 129

За рубежом

М.А. Портной
Финансовые власти в борьбе за рост экономики США 134

А.В. Грищенко
Опыт налогообложения благотворительных некоммерческих организаций за рубежом и его применение в России 142

Публикации молодых ученых

Р.Р. Субханкулова
Конкурентные преимущества России и ОПЕК в экспорте углеводородного сырья 148

Семинар

Научный семинар по проблемам финансирования и развития понятийного аппарата публичных финансов 156

Main Topic*L.M. Grigoriev***Blurred Boundaries between the Recovery and Growth of the Global Economy** 4**Economics and Management***S.F. Sutyryn, O. Yu. Trofimenko***Some Trends in the Development of the Modern System of International Economic Relations** 11*A.A. Porokhovskiy***Dynamics in Economic Relations: Research in XX and XXI Centuries** 16*A.I. Subetto***Laws of Social and Economic Development of Russia as a Self-Sustained Civilization** 21*V.T. Ryazanov***The Political Economy of the Crisis and its Aftermath** 26*V.V. Kashitsyn***Development of the World Economy and Russia's Place in the Modern Global Economy** 32*A.A. Tkachenko***Remittances as a New Phenomenon of the Global Economy** ... 36*N.I. Morozko, V. Yu. Didenko***Problems in the Management System for International External Financing** 43*T.A. Kraeva***Technology Transfer as a Form of Promotion of Innovation in Russia and abroad** 49*S.V. Krivoruchko***The Role of Central Banks in Ensuring Financial Sustainability** 55*Ye.M. Svirina***Specifics of Monetary Accommodation in the Post-Crisis Period** 60*P.V. Alekseev***Eurasian Economic and Monetary Integration: Theory and Methodology** 66*T.A. Malova***Indicators of Innovative Development of the Russian Oil-and-Gas Sector in the Global Competition Environment** 72*Ye.I. Meshkova***Regulation of Borrowings on the International Capital Market** 79*V.A. Serdyukov***Russia in the WTO: the First Results** 85**Taxes and Taxation***V.K. Pospelov***Tax Component in the OECD Member Countries** 90*D.G. Chernik***To the Issue of Offshore Areas** 96*L.V. Polezharova***«Deoffshorization» of the Russian Economy** 100*V.N. Zasko, D. Yu. Shakirova***Tax Regulation of Transnational Corporation Activities** 106*D.A. Smirnov, D.A. Babenko***Comparative Analysis of Tax Consolidation Regimes in Russia and Abroad** 113*O.I. Izotova***The Personal Income Tax as a Tool of the Government Social Policy Implementation** 119**Law***V.V. Perskaya, I.A. Vasin***Russia's WTO Membership and Transformation of the Legal Environment** 123*V. Ye. Ponomorenko***On Approaches to the Legal Definition of Money in Russia and Abroad** 129**Abroad***M.A. Portnoi***Financial Authorities in a Struggle for the Economic Growth in the USA** 134*A.V. Grishchenko***An Experience of Charity Non-Profit Organization Taxation Abroad and its Application in Russia** 142**Publications of Young Scientists***R.R. Subkhankulova***Competitive Advantages of Russia and OPEC Exports of Hydrocarbon Crude** 148**Seminar****Scientific Workshop on Problems of Formation and Development of a Public Finance Conceptual Framework** 156

УДК 330.101

Размытая граница оживления и подъема мировой экономики

Рассматривается современное состояние мировой экономики, анализируются причины кризиса. Прогнозируются развитие экономики в ближайшие несколько лет. Делается вывод, что длительность и тяжесть посткризисного восстановления экономики развитых рыночных стран, финансовые трудности, некоторое замедление темпов роста Китая, нервная обстановка на Ближнем и Среднем Востоке, вокруг Украины – все это тормозит переход к новому мировому подъему экономики и оставляет сомнения в устойчивости долгосрочного роста.

Ключевые слова: экономика; кризис; темпы роста; замедление; ВВП.

The paper describes the current state of the global economy, extensively analyzes the causes of the crisis and makes projections for development of the world economy in the next few years. It concludes that, in fact, presently a new economic upsurge and long-term sustainable economic growth can hardly be expected. Doubts are fuelled by the duration and severity of the post-crisis recovery in developed countries, financial problems, some slowdown in China's economic growth and the nervous situation in the Middle East and Ukraine.

Keywords: economy; crisis; growth rates; slowdown; GDP.



Григорьев Леонид Маркович

канд. экон. наук, профессор,
заведующий кафедрой мировой
экономики НИУ ВШЭ, главный
советник руководителя
Аналитического центра при
Правительстве РФ
E-mail: lgrigor1@yandex.ru

Современное состояние мировой экономики

Мировая экономика формально вошла в стадию подъема по ВВП, особенно за счет развивающихся стран. Но через шесть лет после начала кризиса (сентябрь 2008 г.) она далека от устойчивого роста. Как отмечается в Брисбенском коммюнике «Большой двадцатки»: «Несмотря на недавние улучшения ситуации, глобальная экономика остается далеко от достижения сильного, устойчивого, сбалансированного роста» [1]. До «бума» в мировой экономике далеко — трудности с долгами, застой в финансовом секторе, низкие инвестиции, бюджетная неустойчивость, трудные условия работы

бизнеса и «невеселое» настроение всех акторов: домохозяйств, фирм, банков, государственных бюджетов, и электоратов. Фаза оживления в мире носит, по общему мнению экономистов, «десинхронизированный» характер, причем не одномерный. Это касается и более быстрого экономического роста в развивающихся странах, и разницы скоростей увеличения капиталовложений в странах ОЭСР, и расслоения стран Европы по их финансово-бюджетному состоянию.

Колебаниям экономического роста, «деловому циклу» посвящены многочисленные исследования ведущих ученых, начиная от Я. Тинбергена, Дж. М. Кейнса. Российские авторы внесли свой вклад в исследования как теории циклов, так и прикладных проблем развития мировой экономики в начале XXI в. [2, 3, 4]. Начало XXI в. ознаменовалось подъемом экономики и тяжелой рецессией, мучительным восстановлением, которое не во всех странах и не во всех отраслях завершено. С 2009 г. происходит перелом длительной тенденции к снижению вариации душевого ВВП между странами мира (график 1).

В современном цикле важно учитывать различия ОЭСР и развивающихся стран по темпам роста и характеру колебаний. Отметим, что в 2014 г. мы можем говорить о сравнительно «новом» факторе

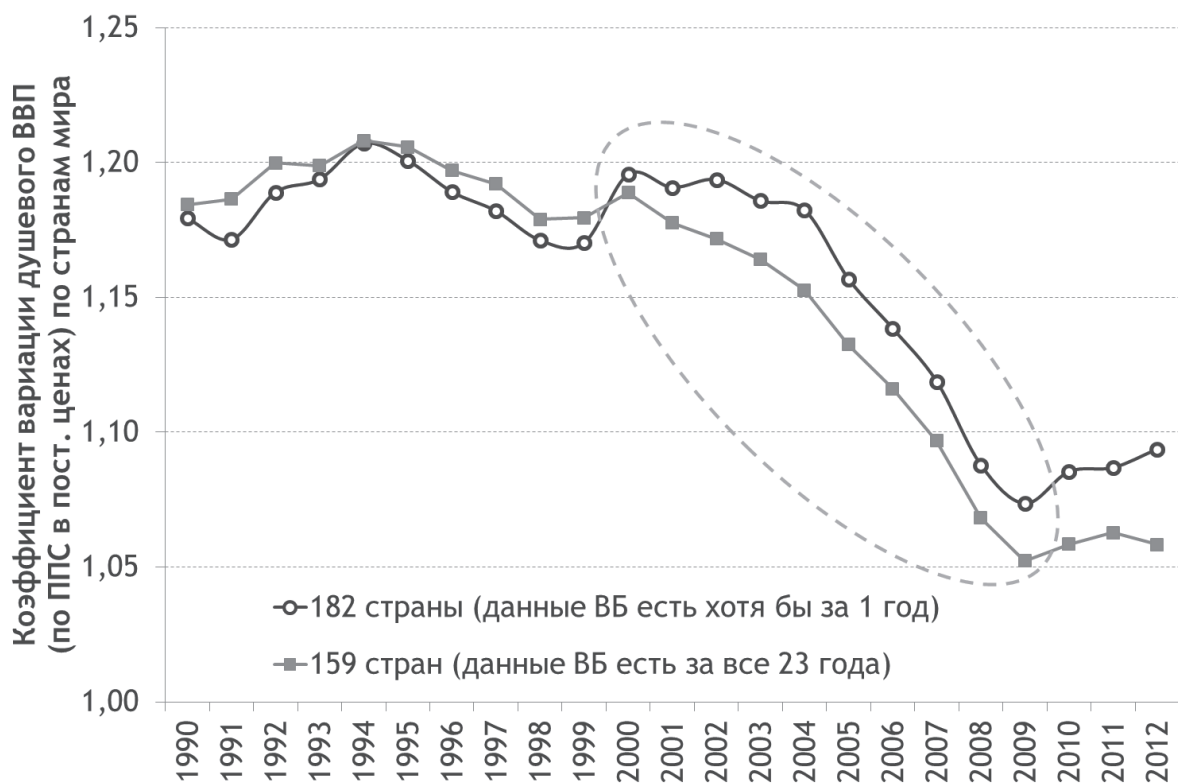


График 1. Тенденции в вариации душевого ВВП стран мира 1990–2012 гг.

экономического роста (или торможения) — факторе времени. Наконец, последствия рецессии, финансовые потрясения и усиление регулирования (принуждение к уходу от рисков) оставляют финансовый сектор в состоянии «*credit crunch*»¹ уже пять лет. Специальные исследования показывают огромное различие в характере кризиса в развитых и развивающихся странах [5]. Поэтому мировое развитие остается заложником необычного сочетания факторов, которое ни разу не наблюдалось в истории и не имеет простых решений.

Оживление экономики — как долго?

Экономика испытывала в последние десятилетия воздействие большой совокупности факторов, которые ставят развитие мира в определенные «рамки». Мы называем их «режимами» и в общем плане полагаем (во время написания статьи), что скоро станем свидетелями нового «режима» роста экономики на длительный период. Но оживление экономики протянется лишний год, но никак не три года и более [6]. Фактически весь мир живет

в посткризисном режиме уже пять лет, и к такому положению никто не был готов.

Обычно падение промышленного производства и его восстановление до прежнего уровня занимали в среднем один год. Годичный горизонт на уровне семьи означает перенос покупки новой машины или дома на более поздний срок. Что касается фирмы, то она откладывает расширение мощностей. Если же речь идет о государстве, то оно вынуждено прибегать к бюджетному дефициту под воздействием антикризисных расходов при падении сбора налогов. Что же произошло? Никто не ждал такого глубокого падения ВВП в США и в мире (это первый зарегистрированный случай) в 2009 г., и первоначальная реакция у всех была одна — продержаться год-два. Но теперь — после совершения ошибок с преждевременной фискальной консолидацией — уже ясно, что депрессия в умах сказывается на торможении оживления экономики.

Согласно динамике промышленного производства оживление экономики большинства развитых стран идет крайне вяло. Но нельзя сказать, что это время прошло бесследно в развитом мире. Так, очевиден прогресс в информационных технологиях.

¹ Дословно в переводе с англ. ограничение кредита; также этот термин обозначает нехватку кредитов, кредитный кризис.

Если проанализировать динамику нескольких важных показателей, то можно сделать вывод, что США постепенно выходят из кризиса. Прежде всего это заметно в росте занятости в промышленности и отраслях, занимающихся оказанием услуг населению. В то же время, если судить по агрегированным показателям, в США сохраняются проблемы в строительстве. Цены на жилье растут, но еще очень далеки от предкризисных, что сдерживает как возможности продажи старых домов при покупке новых, так и готовность банковских структур к кредитованию. Не до конца решена проблема занятости населения. Хотя норма безработицы снижается, длительность пребывания американцев без работы остается большой. Несмотря на то что на конец 2013 г. доля тех, кто был без работы 27 и больше недель, уменьшилась с пиковых 45 до 37%, безработица не перестала для американского общества быть тяжелой социальной проблемой [7]. В целом можно говорить о том, что фаза оживления экономики в США по многим показателям еще продолжается, но ее нельзя назвать подъемом.

Однако в ряде важных сфер обстановка после прошедших шести-семи лет трудностей не столь мрачная. В США происходят положительные сдвиги в повышении занятости населения. Благодаря дешевой энергии сланцевого газа оживился ряд энергоемких отраслей промышленности. Бизнес стал больше вкладываться в информационное оборудование, а население больше покупать компьютерной техники и средств связи. В 2012 г. на фоне медленного роста экономики именно эти компоненты расходов, обеспечивающие технологический прогресс страны, превысили по своему размеру предкризисный уровень 2007 г.

ЕС и особенно еврозона испытывают большие сложности в послекризисный период, что произошло впервые в истории объединенной экономики континента. Страны ЕС заметно потеряли в темпах роста и стали проигрывать США с начала 2000-х гг. — задолго до кризиса и даже до крупнейшего расширения своего состава, последовавшего в 2004 г. [8]. Так что тяжелая рецессия, перешедшая в тяжелый бюджетный и долговой кризисы, произошла уже на относительно сложной стадии развития. И расширение ЕС как раз и было попыткой ускорить экономический рост. Выход из кризиса еврозоны был задержан преждевременной попыткой фискальной консолидации в 2010–2011 гг., которая создала неопределенность не только в сроках и характере оживления, но и в самой системе

экономической политики по выходу из кризиса. В МВФ, органах ЕС (особенно в еврозоне) ведутся жаркие дискуссии о том, какова должна быть политика выхода из застоя в условиях, когда у государств имеются огромные долги. А попытки фискальной консолидации фактически сдерживают спрос, обостряют социальные проблемы и способствуют смене правительств. Можно констатировать, что оживление экономики, наверное, «формально» закончено, но ее подъем так и не начался, что нервирует политиков, бизнес и население.

В развивающихся странах, которые пережили кризис относительно легко и даже поддержали спрос (экспорт) на товары и услуги, поступающие из развитых стран, рост продолжается. Правда, темпы его снизились, особенно в Бразилии. В Китае темпы роста уменьшились с 10 до 7,5% на фоне увеличения импорта готовой продукции из ЕС (Германия) и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Во время кризиса 2009–2010 гг. спрос Китая на товары был важен для стабилизации сырьевых рынков, теперь он важен для производства готовой продукции.

Особенности «фазового перехода»

Можно выделить несколько особенностей нового подъема. Мы полагали еще в 2011 г., что он будет напоминать «режим», который сложился в мире после кризиса середины 1970-х гг. [6]. Действительно, темпы относительно низкие, нервозность и волатильность многих важных показателей — высокая. Тогда были проблемы с дорогой энергией, теперь — финансовые потрясения после кризиса, хотя нет той инфляции.

Можно выделить несколько (не пытаюсь исчерпать список) важных особенностей экономического роста в данный период. Это относительно медленный рост мировой торговли по историческим меркам (*график 2*), что означает, в частности, обострение конкуренции на мировых рынках, растущую роль внутреннего спроса для многих стран, что, в свою очередь, зависит от динамики потребительского и инвестиционного спроса, т.е. от характера развития.

Процесс накопления меняется — при пяти- (или) шестилетнем зastoе характер целей инвестирования он трансформируется от расширения мощностей под растущий спрос к снижению издержек, внедрению элементов технологий, сберегающих наиболее дорогостоящий ресурс (т.е. труд и в наше время — энергию). Скромность

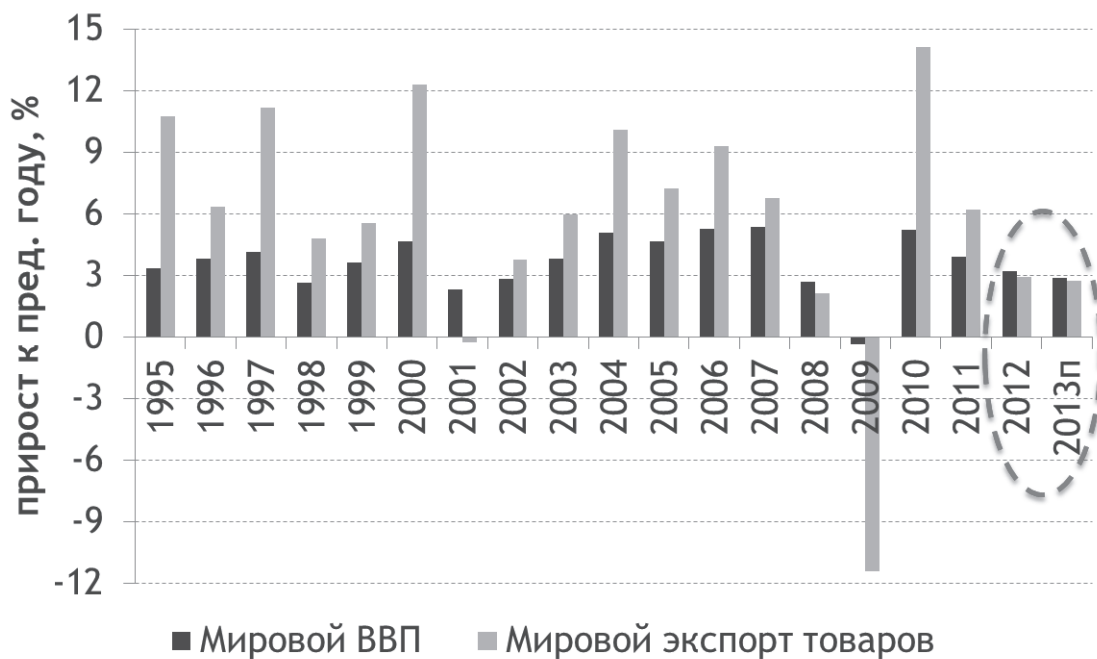


График 2. Динамика мирового ВВП и экспорта

текущего оживления (или вялого подъема — на выбор) в странах ОЭСР во многом определяется медленным расширением жилищного строительства и увеличением спроса на товары длительного пользования (что взаимосвязано). Это необычная ситуация — прежде обычно потребление начинало расти несколько раньше инвестиций. В 2012–2013 гг. мировая торговля стала расти более медленными темпами, чем мировой ВВП.

Начинающийся подъем идет на фоне высоких цен на энергию — коридор нефтяных цен составляет выше 100 долл. США за баррель. По законам рынка научно-технический прогресс концентрируется на дорогом ресурсе, и мы наблюдаем огромные усилия по модернизации мировой энергетики. В то же время отметим, что 1,5% мирового ВВП, которые идут на энергетику (у России — 6%), достаточно для поддержания развития, но не хватает для решения проблем сохранения климата планеты, повышения эффективности экономики, устранения энергетической бедности. С учетом вопросов обеспечения мира водой и продовольствием, другими ресурсами остается открытым вопрос об устойчивом экономическом росте на планете, чье население по численности будет в недалеком будущем насчитывать 9,5 млрд человек.

Риск-анализ для мировой экономики базируется во многом на ожидании появления новой модели развития Китая. Эксперты предполагают

повышение внутренних доходов и личного потребления (чья доля в ВВП ниже 40%!), реформирование пенсионного обеспечения и финансового сектора, сокращение нормы накопления (более 40%), решение проблем экологии и выбросов парниковых газов и пр. Решения XVIII съезда КПК, который прошел в 2012 г., направлены на решение проблем социального неравенства, что весьма актуально с точки зрения долгосрочной социально-экономической устойчивости страны [9]. Но при обсуждаемом замедлении роста Китая до 5,5% роста ВВП в ближайшем будущем вопрос о больших колебаниях в мире может стать еще более актуальным. Индустриализация развивающихся стран привносит в мировую динамику традиционные проблемы стран, находящихся на промышленной стадии развития: растущие социальные требования трудящихся (но уже во времена телевидения и Интернета), колебания спроса и т.п. Сочетание сильного повышательного тренда в развивающихся странах и циклической модели в развитых странах может смениться двумя циклами или единым, но с мировым размахом.

На фоне длительных затруднений растет роль радикальных партий, что создает своеобразную атмосферу «коротких» горизонтов при принятии решений. В заключение отметим, что сама длительность фазы восстановления является негативным фактором развития. Население устало от

низких приростов доходов, мер бюджетной экономии, фирмы не имеют ясных горизонтов развития, а государственные бюджеты не могут выйти из неприятного состояния «фискальной консолидации».

Длительное вялое оживление имеет также определенную специфику, требующую отдельного рассмотрения — это «кредитный паралич», который характеризуется отсутствием доверия кредиторов к фирмам и их инвестиционным проектам. В этом состоянии «деньги дешевы», но их не берут. Соответственно фирмы занимают деньги крайне осторожно, опасаясь длительных, сложных, дорогих, рискованных проектов. Это состояние на финансовых рынках хорошо известно и какое-то время длится после кризисов. Но пять лет «паралича» — явление необычное.

Особенностью «торможения» выхода экономики мира в фазу подъема является усиление регулирования на финансовых рынках. После финансового шока 2008 г. ограничения по финансовым операциям были серьезно ужесточены. Именно вначале подъем «духа капитализма» выводил в какой-то момент экономику из кризиса на принятие риска новых вложений. Сейчас он придавлен контролем рисков больше, чем когда-либо.

Одним из парадоксов данного подъема является тот факт, что биржевые индексы развитых стран, едва оправившихся от кризиса, стоят выше, чем индексы стран развивающихся стран, хотя кризис затронул их меньше. В данном случае мы видим еще раз, как неустойчив мировой подъем и его отражение — биржевые показатели.

Перспективы близкие и далекие

Экономический рост в мире находится как под воздействием последствий кризиса, так и крупных текущих проблем, причем нерешенных. Все сознают, что во время кризиса начался заметный отход от приоритета политики, направленной на спасение климата планеты, к решению прагматических проблем. В ЕС увеличивается потребление угля, в Азии на его долю приходится 70% энергобаланса. Вместе с решением проблемы энергетической бедности, которую испытывают порядка 2,5 млрд людей, это требует огромных инвестиций. Причем в современных условиях это уже выглядит нереальным — даже субсидии на возобновляемые источники энергии снизились в целом ряде стран.

Таблица 1

Рост реального ВВП, %

Страны	2013	2014	2015
Еврозона	-0.4	1.0	1.4
Германия	0.5	1.6	1.4
Великобритания	1.7	2.4	2.2
Франция	0.2	0.9	1.5

Источник: World Economic Outlook update (January 21, 2014)
International Monetary Fund

Мировая экономика в начале 2014 г. пытается выйти на устойчивый рост, опираясь на все более заметное оживление в США, рост в Азии и других частях мира. На экономическое развитие в 2013–2014 гг. влияет сокращение бюджетного дефицита: части от роста ВВП и доходов, части от жестких сокращений. Сокращение бюджетного дефицита США примерно до 4% ВВП снижает налоговую нагрузку на бизнес. Федеральная резервная система продолжает поддерживать ситуацию, сложившуюся с «дешевыми деньгами», так что США продолжают выходить из кризиса. В 2013 г. рост ВВП США составил лишь 1,6%, но ожидается 2,5% в 2014 и даже 3,2% в 2015 г., что уже ближе к потенциалу роста экономики страны.

Для текущего года отметим одну важную проблему, которая станет одной из центральных для демократов на промежуточных выборах в Конгресс 2014 г. [10]: практически уровень неравенства в стране возвратился назад в 1920-е гг. по доле самых богатых в доходе. Так что в долгосрочном плане вопрос роста экономики остается важным для обеспечения социальной стабильности.

Даже при низких ожидаемых темпах рост экономики в Европе — это уже большой шаг вперед. Во всяком случае можно ожидать некоторой стабилизации бюджетных дефицитов, облегчения (хотя не во всех странах) программ бюджетной экономии. Пока инфляция и рост процентных ставок еще не стали угрозой, «дешевые деньги» позволяют наращивать рост, оставляя обслуживание огромных долгов относительно выполнимым. Страны с большими долгами — Греция, Испания, Ирландия, Португалия — будут продолжать испытывать огромные трудности. В целом можно отметить, что постоянная смена правительств в Европе (кроме Германии) легко объясняется

Таблица 2

Рост реального ВВП, % (ВВП в пост. долл. 2010)

Страны	2012	2013	2014	2015	2016
Бразилия	0.9	2.2	2.4	2.7	3,7
Япония	1.9	1.7	1.4	1.2	1.3
Индия	5.0	4.8	6.2	6.6	7.1
Китай	7.7	7.7	7.7	7.5	7.5
ЮАР	2.5	1.9	2.7	3.4	3.5

Источник: World Bank (January, 2014) Global Economic Prospects

Таблица 3

Прирост ВВП мира в целом, ключевых стран и групп стран, среднегодовой по пятилетиям, %, 1986–2035 гг.*

Страны	86–90	91–95	96–00	01–05	06–10	11–15п	16–20п	21–25п	26–30п	31–35п
Мир	3,7	2,7	3,7	3,6	3,4	3,4	4,0	3,5	3,3	3,1
США	3,4	2,6	4,3	2,6	0,8	2,4	3,1	2,2	2,0	1,8
ЕС-28	3,2	1,6	3,0	2,1	1,0	0,9	1,9	1,9	1,6	1,4
Япония	5,0	1,4	0,8	1,2	0,3	1,1	1,1	0,9	0,7	0,6
БРИКС	4,8	4,2	5,2	7,0	8,1	5,8	5,9	5,0	4,6	4,1
Бразилия	2,0	3,0	2,0	2,8	4,5	2,4	3,4	3,3	3,1	2,6
Россия*			1,6	6,1	3,5	3,1	3,4	3,3	3,1	2,6
Индия	6,0	5,1	5,8	6,9	8,4	4,9	6,5	6,0	5,4	5,1
Китай	7,5	12,0	8,6	9,5	10,7	7,6	6,6	5,1	4,7	4,2
ОПЕК	1,2	2,7	3,2	5,7	5,0	3,9	4,4	4,5	4,3	4,2

Источник: Всемирный банк, МВФ, оценки. Для России взяты оценки Минэкономразвития России, ноябрь 2013 г.

* Данный умеренно оптимистический прогноз относится к концу 2013 г. и показывает ход мышления экономистов относительно возможных темпов роста мировой экономики при отсутствии крупных потрясений (войн или новых крахов), хотя включает предположения о новых экономических кризисах в будущем в различных странах и регионах мира.

недовольством избирателей своим положением. Но это же ведет к «шараханьям» в политике, поскольку едва ли не у всех премьер-министров маячит впереди очень короткий срок пребывания на своей должности. Еврозона пережила спад в 2013 г. и выходит на медленное восстановление в 2014–2015 гг. (табл. 1).

Аналогичная вялая динамика сохраняется в Японии, которая так и не может выйти на сколько-нибудь значительные темпы роста, пытаясь подтолкнуть рост экономики путем реинновации энергетики. Нетривиальная ситуация

складывается в ведущих развивающихся странах БРИКС. Темпы роста Китая, по-видимому, окончательно уменьшаются с 9–10 до 7,5%.

Ускорение этого роста остается задачей правительств ведущих стран мира, которые признают хрупкость данного подъема. В частности, Брисбенская декларация обещает, что страны-участники создадут «амбициозные, но реалистичные подходы», направленные на то, чтобы поднять темпы экономического роста от нынешней траектории на 2 п.п. за пять последующих лет. На это предполагается израсходовать порядка 2 трлн долл.

США в реальном выражении, что должно привести к увеличению количества дополнительных рабочих мест. Отметим, что источники этих средств не вполне ясны, а отчет более высокой траектории начинается от некоей фактически неопределенной заранее, но связанной с текущей экономической политикой траектории. Нам представляется это намерение достаточно симптоматичным. Позднее теоретики определят, окажется данная политика кейнсианством или нет. Но мы не видим пока реалистичных источников ресурсов и механизмов для такого смещения кривой роста вверх.

В долгосрочном плане ориентировки на рост и развитие определяются тем уровнем, на которые страны вышли сейчас, характером социальной структуры и типом их экономики. Разработка долгосрочных прогнозов — дело неблагодарное, поскольку мировая экономика испытывает и будет испытывать слишком много технологических, финансовых, социальных и политических шоков в следующие десятилетия, которые вероятны сами по себе и тем более их сочетания. Тем не менее некоторую ожидаемую картину экономики будущего необходимо вырабатывать с тем, чтобы все участники процесса принятия экономических решений могли «сверять часы» и пытаться адаптироваться к возможному будущему (табл. 3) [11]. В ближайшие четверть века в странах ОЭСР постиндустриальная фаза развития будет эволюционировать несмотря на проблемы в финансовом секторе, причем нельзя исключить элементы реиндустриализации по примеру США в отношении химического производства под влиянием дешевого газа.

Страны БРИКС, так же как и другие ведущие развивающиеся страны, не смогут уклоняться от реализации задач индустриального этапа развития: борьба с бедностью; создание физической инфраструктуры (энергетика, дороги, массовое жилье в растущих городах); развитие среднего класса и приобретение социально-политической устойчивости; развитие финансового сектора; формирование демократических институтов. Именно в этой части мира, в географическом плане в Азии, хотя и не только в ней, определяются масштабы общего мирового роста.

Намного сложнее проблема оценки будущего для стран со средним уровнем развития, включая Россию. Им предстоит трансформация в более устойчивую социальную структуру на базе постиндустриальной экономики, они должны вырваться из так называемой «ловушки среднего уровня

развития». Великая рецессия 2008–2009 гг. резко затормозила мировое развитие, вызвала новую волну технологических инноваций, финансового регулирования и борьбы с рисками, сместила цели развития для многих стран, их элит, бизнеса, креативных классов.

Длительность и тяжесть посткризисного восстановления экономики развитых рыночных стран, финансовые трудности, некоторое замедление темпов роста в Китае, нервная обстановка на Ближнем и Среднем Востоке, вокруг Украины — все это, разумеется, тормозит переход к новому мировому подъему и оставляет сомнения в устойчивости долгосрочного роста.

Литература

1. URL: <http://www.bloomberg.com/news/2014-02-23/g-20-communicue-following-feb-22-23-meetings-in-sydney-text-.html>.
2. Григорьев Л.М., Энтов Р.М. Механизм современного цикла: вступительная характеристика США М.: Наука, 1978.
3. Григорьев Л.М., Салихов М.Р. Финансовый кризис — 2008: вхождение в мировую рецессию // Вопросы экономики. 2008. № 12.
4. Григорьев Л.М., Иващенко А.Л. Теория цикла под ударом кризиса // Вопросы экономики. 2010. № 10.
5. Carmen M. Reinhart and Kenneth S. Rogoff, «Recovery from financial crises: evidence from 100 episodes», NBER Working Paper #19823, Jan. 2014.
6. Григорьев Л.М., Иващенко А.Л. Мировые дисбалансы сбережений и инвестиций // Вопросы экономики. 2011. № 6.
7. Long-term jobless make up nearly 40 percent of all unemployed // The Washington Post, Jan. 7, 2014.
8. Григорьев Л., Паршина Е. Экономическая динамика стран мира в 1992–2010 гг.: неравномерность роста // Вестник СПбУ, 2013. № 4.
9. Григорьев Л., Кульпина В. Китай: проблемы нового этапа развития // Мировая экономика в начале XXI века. М.: Директ-Медиа, 2013. С. 743–786.
10. P. Rucker, S. Wilson Obama to focus on income inequality in the new year // The Washington Post. Jan. 5. 2014. PA7.
11. Макаров А.А., Григорьев Л.М. и др. Прогноз энергетики мира и России до 2040 года. М: ИНЭИ РАН. АЦ. 2013.